

สรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

(โครงการย่อยที่ 1 อบรมบุคลากรสายวิชาการ)

วันที่ 18-19 มิถุนายน 2569

ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ARL 201 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

ชื่อโครงการ/กิจกรรม โครงการอบรมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
(โครงการย่อยที่ 1 อบรมบุคลากรสายวิชาการ)

ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิมา เจริญกิจ

ผู้รายงานผลประเมินโครงการ นางสาวอรรวรรณ ชัยทวีชานันท์

วันที่ดำเนินการ วันที่ 18-19 มิถุนายน 2569

สถานที่ดำเนินโครงการ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ARL 201 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ศิลปะและการออกแบบ

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 33 คน

งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ ขออนุมัติ จำนวน 20,000.00 บาท
งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง จำนวน 19,860 บาท

ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

รายการตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)		ผลการดำเนินงาน	
ตามที่ตั้งในโครงการ	ผลที่ได้	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี		/	
สรุป		1	

สรุปตัวชี้วัดฯ บรรลุ จำนวน 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 66.67

สรุปกิจกรรมโดยย่อ

ด้วย งานวิชาการและวิจัย มีความประสงค์จัดโครงการอบรมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน (โครงการย่อยที่ 1 อบรมบุคลากรสายวิชาการ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 เพิ่มทักษะการใช้ AI เป็นเครื่องมือในการจัดเตรียมเอกสารสำหรับเข้ารับการประเมินสมรรถนะด้านความเป็นอาจารย์ ระหว่างวันที่ 18-19 มิถุนายน 2569 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ARL 201 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ โดยมีกำหนดการ ดังนี้

โครงการอบรมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

(โครงการย่อยที่ 1 อบรมบุคลากรสายวิชาการ)

ระหว่างวันที่ 18-19 มิถุนายน 2569

ณ ห้องคอมพิวเตอร์ ARL 201 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

18 มิถุนายน 2569

08.30-09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00-09.15 น.	เปิดโครงการ โดย คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ
09.15-10.30 น.	แนะนำแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 โดย รศ. ดร. วชิรินทร์ จินต์วุฒิ
10.30-10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45-12.00 น.	การใช้ AI (CHAT GPT, CLAUDE, OPENCLAW) เพื่อสร้างแผนการเรียนรู้จาก PLO และ CLO
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.30 น.	การใช้ AI (CHAT GPT, CLAUDE, OPENCLAW) เพื่อสร้างกิจกรรมการเรียนรู้
14.30-14.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.45-16.00 น.	การใช้ AI (CHAT GPT, CLAUDE, OPENCLAW) เพื่อการวัดและประเมินผล

19 มิถุนายน 2569

08.30-09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00-10.30 น.	การใช้ AI เพื่อพัฒนาค้างข้อสอบ
10.30-10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45-12.00 น.	การใช้ AI เพื่อพัฒนาค้างข้อสอบ (ต่อ)
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.30 น.	การใช้ OPENCLAW พัฒนา APP ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
14.30-14.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.45-16.00 น.	การใช้ OPENCLAW พัฒนา APP ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)
16.00-16.15 น.	ปิดโครงการ

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการอบรมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
(โครงการย่อยที่ 1 อบรมบุคลากรสายวิชาการ)
ระหว่างวันที่ 18-19 มิถุนายน 2569
ณ ห้องคอมพิวเตอร์ ARL 201 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ

ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 33 คน ตอบแบบสอบถามออนไลน์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ประเมิน

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกสถานภาพ

สถานะ	n=18	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณาจารย์	15	83.3
ศิษย์เก่า	1	5.6
บุคคลภายนอก	2	11.1
รวม	18	100.00

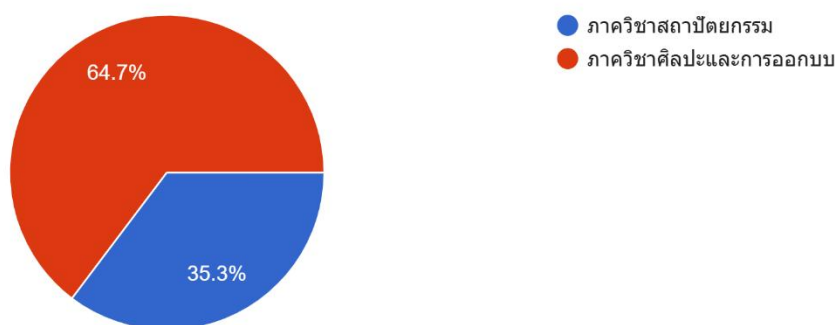
จากตาราง 1 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมาได้แก่ บุคคลภายนอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 และศิษย์เก่า จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกภาควิชา

สาขาวิชา	n=17	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาควิชาสถาปัตยกรรม	6	35.3
ภาควิชาศิลปะและการออกแบบ	11	64.7
รวม	17	100.00

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์ภาควิชาศิลปะและการออกแบบ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 รองลงมาได้แก่ภาควิชาสถาปัตยกรรม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3

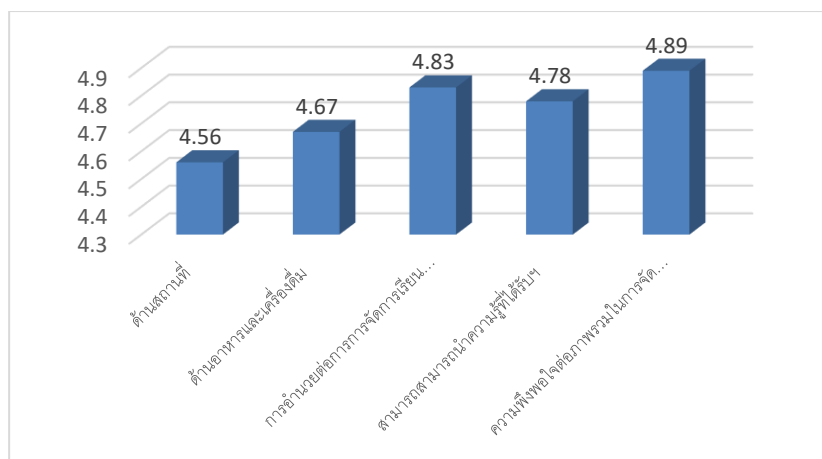
ภาควิชา
คำตอบ 17 ข้อ



ตาราง 3 ความพึงพอใจของการเข้าร่วมโครงการ

รายการประเมิน	n=18		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ
ด้านสถานที่	4.56	0.51	มากที่สุด
ด้านอาหารและเครื่องดื่ม	4.67	0.49	มากที่สุด
การอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน	4.83	0.38	มากที่สุด
สามารถสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการไป ประยุกต์ในการเรียนการสอน	4.78	0.43	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการจัดโครงการ	4.89	0.32	มากที่สุด

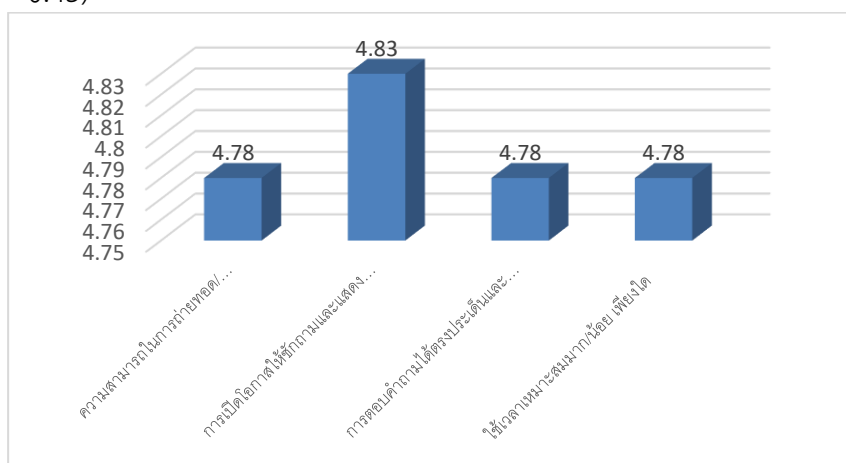
จากตาราง 3 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจภาพรวมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ คือ การอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.83$, S.D. 0.38) รองลงมา ได้แก่ สามารถสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการไปประยุกต์ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.43) ด้านอาหารและเครื่องดื่ม ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.49) และด้านสถานที่ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.51)



ตาราง 4 ด้านวิทยากร

รายการประเมิน	n=18		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ
ความสามารถในการถ่ายทอด/สื่อสาร/ความเข้าใจ	4.78	0.43	มากที่สุด
การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.83	0.51	มากที่สุด
การตอบคำถามได้ตรงประเด็นและชัดเจน	4.78	0.43	มากที่สุด
ใช้เวลาเหมาะสมมาก/น้อย เพียงใด	4.78	0.43	มากที่สุด

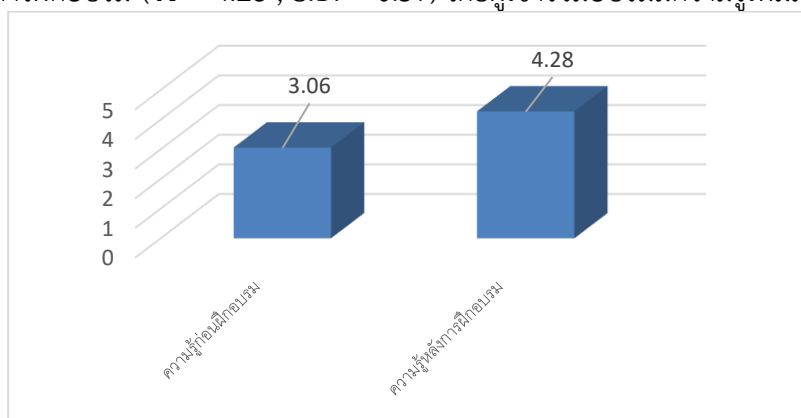
จากตาราง 4 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.51) รองลงมาได้แก่ ความสามารถในการถ่ายทอด/สื่อสาร/ความเข้าใจ การตอบคำถามได้ตรงประเด็นและชัดเจน และใช้เวลาเหมาะสมมาก/น้อย เพียงใด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.43)



ตาราง 5 ด้านความรู้จากการเข้าร่วมฯ

รายการประเมิน	n=14		
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ
ความรู้ก่อนฝึกอบรม	3.06	1.09	ปานกลาง
ความรู้หลังการฝึกอบรม	4.28	0.57	มากที่สุด

จากตาราง 5 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ก่อนฝึกอบรม ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 1.09) และผู้เข้าร่วมโครงการความรู้หลังการฝึกอบรม ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.57) โดยผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้น



ข้อเสนอแนะ / หัวข้อที่อยากให้จัดครั้งถัดไป

- AI เพื่อสร้างรายได้
- ได้ประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการมากเลยครับ
- ผู้ที่อบรมครบทุกวัน คณณะน่าจะแจกโทเคนให้ไปทำaiกันต่อครับ
- เพื่อความรวดเร็วอาจจะพิจารณาพิมพ์ชุด Prompt ที่ไว้แล้ว copy มาแปะ ในไลน์กรุป

ภาพกิจกรรม



